

114, avenue Charles-de-Gaulle,
92522 Neuilly-sur-Seine Cedex
Tél.: 01 55 62 68 00 Fax: 01 55 62 68 12
revprat@gmsante.fr
www.larevuedupraticien.fr

DIRECTION DES RÉDACTIONS MÉDICALES
RÉDACTEUR EN CHEF
Jean Deleuze

RÉDACTRICES EN CHEF ADJOINTES
Marie-Aude Dupuy, Hélène Esvant

COMITÉ DE LECTURE ET DE RÉDACTION SCIENTIFIQUE
Jean-Noël Fiessinger, Jean-Michel Chabot, Jean-François Cordier, Claude-François Degos, Richard Delarue, Jean Deleuze, Olivier Fain, Bernard Gavid, Laurent Karila, Alexandre Pariente, Alain Tenailon

RELECTEURS ET CONSEILLERS SCIENTIFIQUES 2010-2011
Z. Amoura, P. Batel, D. Bonneau, G. Bobrie, F. Bonnet, A. Bourrillon, B. Cariou, F. Chauvin, G. Chéron, A. Cohen-Solal, J. Damiano, C. Debure, N. Dupin, C. Durdax, J. Gaudelus, A. de Gramont, A. Grimaldi, M. Humbert, N. Ifrah, B. Knebelmann, L. Lantiéri, B. Lavallart, C. Legendre, C. Mayaud, J. Ménard, P. Merviel, F. Paye, G. Plu-Bureau, S. Pol, L. Robel, N. Roche, F. Roman, F. Rouillon, G. Salles, M. Samama, P. Tran Ba Huy, A. Tursz, M. Walter.

COMITÉ D'HONNEUR
Philippe Auzépy, Dominique Laplane

Secrétariat de la rédaction
Corinne Le Lay

RÉDACTION EN CHEF TECHNIQUE
Chantal Trévoux (6806) ctrevoux@gmsante.fr

Directeur artistique
Marc Trensou (6928)

Secrétaires de rédaction
Cristina Campos, Régine Michel, Dominique Pasquet

Rédacteurs-réviseurs
Françoise Êtesse, Virginie Laforest

larevuedupraticien®
est une publication de GLOBAL MÉDIA SANTÉ SAS
Principal actionnaire: ATMED SAS
www.globalmediasante.fr

GMSANTÉ

Capital de 4 289 852 €

Durée de 99 ans à compter du 30.03.99
ISSN: 0035-2640 - Dépôt légal à parution
N° de commission paritaire: 0212 T 81658
IMPRESSION: SIEP, 77590 Bois-le-Roi

DIRECTION GÉNÉRALE-DIRECTION DES PUBLICATIONS
Alain Trébucq (6903) atrebucq@gmsante.fr

DIRECTION ADMINISTRATIVE ET FINANCIÈRE
Bruce Cogitore (6861) bcogitore@gmsante.fr

DIRECTION MARKETING
Tatiana de Francqueville (6904)
tdefrancqueville@gmsante.fr

Emplois et carrières
Irène Rakotoharime (6957) irakoto@gmsante.fr
Petites annonces
Patricia Fabre (6971) pfabre@gmsante.fr

DIRECTION DU DÉVELOPPEMENT COMMERCIAL
Ivan Lallican (6807) ilallican@gmsante.fr

MEDICAL EDUCATION
Valérie Cariou (6818) vcariou@gmsante.fr
Assistante
Agnès Daley (6903) adaley@gmsante.fr

DIRECTION COMMERCIALE
Cécile Jallas (6915) cjallas@gmsante.fr
Davouth Op (6913) dop@gmsante.fr
Directeur de clientèle
Sophia Babi Berrada (6945) sberrada@gmsante.fr
Assistants
Agnès Chaminand (6962) achaminand@gmsante.fr
Maria Costa (6881) mcosta@gmsante.fr
Brigitte Schifano (6838) bschifano@gmsante.fr

ABONNEMENTS
Abonnement France 1 an: 175 €
CCP Paris 202 A (Global Média Santé SAS)
Tél.: 01 55 62 69 75; 01 55 62 69 41
Fax: 01 55 62 69 56 abo@gmsante.fr

La revue adhère à la charte de formation médicale continue par l'écrit du Syndicat national de la presse médicale et des professions de santé (SNPM) et en respecte les règles. (Charte disponible sur demande).
Reproduction interdite de tous les articles sauf accord avec la direction.



Jean Deleuze
Rédacteur en chef

Risque pandémique: de l'utilité d'une bonne fiction

Avec la pandémie grippale liée au virus H1N1, on redoutait, il y a 2 ans, un scénario catastrophe du type de la « grippe espagnole » de 1918. Celui-ci ne s'est pas réalisé, et la mortalité a été limitée (un peu plus de 300 décès en France, avec toutefois 75 % des cas chez des moins de 65 ans, contre 10 % habituellement avec la grippe saisonnière). Cette moindre gravité est d'autant plus heureuse que la campagne de vaccination a été, dans notre pays, un colossal échec, puisqu'il faut rappeler que « la vaccination pandémique a été refusée par 78,8 % des adultes et vécue comme une mesure de protection individuelle dont les risques excédaient généralement les bénéfices ». ¹ Parmi les raisons de cet insuccès, il y a certainement une organisation catastrophique qui excluait du dispositif les médecins généralistes, les mieux à même d'expliquer l'intérêt de la vaccination face à une menace qui n'était pas bien caractérisée, mais aussi l'extraordinaire campagne de désinformation des groupes ou des personnes opposées aux vaccins qui, épinglant parfois avec raison certains points obscurs de la mobilisation contre le virus, ont réussi à bâtir une rhétorique efficace pour promouvoir leur combat. L'échec de la vaccination contre le H1N1 est donc un modèle parfait pour tenter de comprendre les difficultés de la communication de crise en matière scientifique. Face à la puissance d'Internet pour diffuser et amplifier les rumeurs et les fausses informations, les scientifiques ont-ils une chance d'être entendus lorsqu'ils tentent d'expliquer, avec leurs mots, les hypothèses, les risques et les incertitudes liés à une situation épidémiologique particulière ?

Sur ce thème d'une pandémie nouvelle et meurtrière, un film, *Contagion*, de Steven Soderbergh, est en train de créer l'événement non seulement auprès du public mais aussi des milieux scientifiques, comme le montre un article louangeur que vient de lui consacrer le *Lancet*. ² Le film décrit l'apparition brutale en Asie d'un virus redoutablement contagieux, chimère de deux virus animaux, lequel se répand en quelques jours sur toute la planète grâce aux transports aériens. Ce virus fictif tient à la fois du virus du SRAS qui, on s'en souvient, avait défrayé la chronique en 2003 (8 000 cas, 800 morts), et du virus Nipah, aux graves conséquences cérébrales et pulmonaires, apparu en 1999 chez des éleveurs de porcs en Malaisie. Digne d'un parfait thriller, le film montre toutes les étapes de la pandémie et des réactions qu'elle engendre : premiers cas, mobilisation des institutions sanitaires, enquête épidémiologique (avec force explications), recherche du patient zéro, premières mesures d'isolement, rôle des médias, controverses, intervention des activistes sur les réseaux sociaux, désorganisation et panique de la population, mesures coercitives, tirage au sort pour l'attribution des premiers vaccins (un peu trop rapidement mis au point...). L'histoire est si remarquablement maîtrisée qu'au-delà du brio cinématographique c'est la valeur éducative du film qui saute aux yeux, renvoyant à cette évidence qu'une bonne fiction est peut-être l'arme la plus efficace à opposer aux discours simplificateurs et à leur force persuasive. Ce film prophétique (?) révolutionnera-t-il la communication scientifique ? Faites-vous votre idée ! •

1. Schwarzinger M, et al. Déterminants de l'acceptation individuelle de la vaccination pandémique A(H1N1)2009 en population adulte française. BEH 24-25-26/29 juin 2010.
2. Shah S. Viral disaster movie. Lancet 2001;378:1211.
Voir aussi *Le Monde* du 12 novembre 2011.